Synthèse du Partage d'expérience Pratiques de Fiabilisation des Interventions 26/11/21

Table rondes

| Table | 2 Pratiques abordées par table | Animateur |
|-------|---|--------------------|
| 1 | Minute d'arrêt / Auto contrôle | Orianne HENRY |
| 2 | Pré job Briefing / Communication sécurité | Julie POTTIER |
| 3 | Débriefing / Contrôle croisé | Jean SARAZIN |
| 4 | Minute d'arrêt / Auto contrôle | Bruno DEBORD |
| 5 | Pré job Briefing / Communication sécurité | Stéphane CORBINEAU |
| 6 | Débriefing / Contrôle croisé | Régis BOUCHET |
| 7 | Minute d'arrêt / Auto contrôle | Stéphane EMERIAU |

| Pratiques | Pratiques / Rex des adhérents | |
|------------------|---|--|
| Pré job briefing | Oui sur des opérations très techniques et à risque. Pdp n'est pas un PJB. Toujours fait par rapport à une intervention. Suivi et traçabilité différents suivant les entreprises. Support ouvert ou fermé (check list pré rempli). Les + Mise en place de grands panneaux sur le chantier ou atelier avec les 4 questions à se poser avant de démarrer un chantier (ancrage de la démarche) Pas d'usage de support papier, pas d'écriture Vérification pendant les audits, le chef de chantier et les intervenants sont interrogés sur le comment ils animent pour les chefs de chantier et pour les intervenants ce qu'ils ont retenu Sur tablette mieux accepter que sur le papier Formation des acteurs (durée variable 1 entreprise 1 h l'autre 1 journée) Réalisation du prejob autour d'un café (chantier sur plusieurs jours) avec mug offerte « pre job » reprenant la démarche suite à la formation Valoriser la forme pour initier la démarche Question ouverte sur (risque pour les personnes et sur le site, listing des critères des « stop chantier » nécessitant l'obligation d'un arrêt Les - Forme papier lourdeur Difficultés pour certains intervenants à y voir de l'intérêt Fait uniquement chez les clients qui le demandent | |

| Pratiques | Pratiques / Rex des adhérents | |
|----------------|--|--|
| | Différentes méthodes utilisées: go and go ou MAS ou minute papillon. Pas systématique sauf par exemple pour les chantiers amiante. Utilisation de fiche type pour réaliser la minute d'arrêt. | |
| | Rex d'une pratique simple et rapide basée sur l'observation « Pratique qui améliore la perception du risque et le STOP! » Rex d'une pratique avec une check List « papier » Rex d'une pratique avec une petite carte Feu vert avec 3 questions (le pire / les moyens / l'imprévu → Feu vert) Questionnement sur le maintien de cette pratique dans le temps + Questionnement sur le caractère non vérifiable de la pratique Questionnement sur cette pratique au niveau de la sous-traitance | |
| Minute d'arrêt | Témoignage de pratiques mises en œuvres : la MA figure dans en dure dans le doc d'AdR. Toutes les semaines, 30 minutes d'arrêts regroupant dans une salle tous les salariés du site (y compris management) et EE pour parler sécurité -> à la fois PA et débriefing (REX de la semaine) -> partage sur les évènements, bonnes pratiques; difficultés opérationnelles en terme de sécurité -> animé par la fonction HSE. Tout réside dans la qualité de l'animation !! Le PDG consacre 1h par semaine avec chaque superviseur pour faire un point sécurité en amont ou en aval des supervisions -> là aussi on est plus sur le débriefing et la préparation que sur la minute d'arrêt En atelier, les salariés se tournent naturellement vers le chef d'atelier en cas de questions ou dérive. Sur chantier, plus compliqué, les salariés se tournent vers le Chargé d'affaires. Celui-ci réalise un accueil au poste (=point d'arrêt au départ). En cas d'évènement non prévus, les salariés se tournent vers le chargé d'affaires. | |
| | Souvent organisé, prévu, mais assez mal fait pas manque de sens Parfois réalisé dans le cadre de délivrance de permis d'intervention ou document d'accès mais sans appeler cela « minute d'arrêt » => celui qui délivre le document questionne celui qui le reçoit sur ses EPI, sa maitrise des consignes, sa connaissance des moyens d'alerte, Difficulté parfois d'osez intervenir / vigilance partagée | |
| | Environ 80% des enterprises réalisent la minute d'arrêt. La forme change : Minute sur tablette, formalisée sur un permis de travail, réalisé à l'oral La maturité est différente sur le sujet mais les échanges étaient très constructif | |

| Pratiques | Pratiques / Rex des adhérents | |
|----------------------------|---|--|
| Communication sécurisée | Très peu appliquée. Appliquer sur des communications où il n'y a pas de visuel (par ex. TW) – levage, consignation. | |
| | Pour les électriciens message collationné Grue numérotées et communication par ce numéro avec reformulation de la demande de manœuvre Vigilance sur l'interprétation du vocabulaire (client et commun) | |
| | Peu de vérification avec la lecture à voix haute de la procédure + doigt qui suit la lecture REX sur un système de contrôle des rapports avec 3 niveaux de vérification REX sur des contrôles croisés REX sur des salariés qui le mettent en place de façon spontanée (=> confiance) REX sur lancement du contrôle via un support puis avec l'habitude sans support Idée de valoriser ceux qui pratiquent l'auto-contrôle / idée de digitaliser davantage les procédures/contrôles Nombreux commentaires sur le fait de « donner du sens » à cette pratique qui est peu déployée. | |
| Auto contrôle | Rex d'entreprises : • Utilisation de procédures et check listes associées avec remplissage d'un évaluer pour forcer les salariés à instruire le point de contrôle. • Chaque technicien reçoit un brief de ce qu'il a à réaliser. C'est de sa responsabilité de s'auto-contrôler. Démarche pas institutionnalisée ni portée. | |
| | L'auto contrôle n'est pas deployé en règle générale, mais il y a des bonnes pratiques similaires Les échanges ont permis une réflexion et idendifiés les axes de progres à développer | |

| Pratiques | Pratiques / Rex des adhérents | |
|-----------------|--|--|
| | Oui sur des opérations à risques (HT, consignation). Oui lors de phases d'apprentissage (nouveau embauché ou nouveau au poste). Oui sur opérations liées aux règles de l'art de la technique et de la sécurité. | |
| Contrôle croisé | Mises en situation partagées: Pour les phases de consignations électrique => validation du plan de consignation avec double contrôle lors de la préparation Dans l'utilisation d'EPI spécifiques (ex : risque chimique, intervention en milieu confiné,) => contrôles croisés entre opérateurs Activités / modes opératoires à fort enjeu / risque : contrôle par autre opérateur expérimenté Certains contrôles peuvent également s'exercer entre entreprise intervenante et donneur d'ordre : double cadenas sur consignation, double signature sur procédures ou documents d'accès, Existence dans certaines Gammes de maintenance ou d'intervention de point d'arrêts nécessitant un contrôle croisé avant de passer à l'étape suivante Autres échanges : PFI facilement envisageable sur les parties mécaniques des installations Formation / sensibilisation => Team building Escalade qui permet un parallèle avec la vérification croisée de l'équipement avant ascension | |
| | Pas systématique, pas toujours formalisé, organisation anarchique. Quand cela ne va pas, on pense à débriefer. Systématique lors des GE gros entretien (de plusieurs jours à plusieurs semaines mais pas journalier). Arrêt chantier suite à un dysfonctionnement, le débriefing est toujours fait. Peu de capitalisation des choses positives car elles ne sont pas tracées (beaucoup de pertes d'informations pour les équipes). | |
| Débriefing | Mises en situation partagées : Débriefing prévu dans les trames, parfois mis en œuvre mais le plus souvent sans traçabilité Restitution à travers le retour des dossiers d'intervention qui intègrent les remontées terrain => affichage sur supports HSE dédiés de façon à montrer la prise en compte par le management Dans plusieurs cas, le retour d'expérience est organisé en fin de chantier sans faire l'objet d'un débriefing quotidien => dans ce cas, ce n'est pas vraiment un PFI Autres échanges : Questionnement sur ce PFI => pourquoi et dans quel cas l'utiliser ? Quel apport dans l'organisation par rapport au REX fin de chantier ? Peut permettre de lutter contre le silence organisationnel Peut permettre de remonter du positif (généralement ce sont les difficultés qui remontent) Apport Mr Gouy => l'intérêt débriefing quotidien et de s'assurer que la journée s'est déroulée comme prévu (ou pas), de partager l'état dans lequel on laisse les installations, d'identifier d'éventuels points de vigilance pour le lendemain, Permet de se « vider la tête » | |

On ne fait pas assez de retours d'expérience ce qui ne permet pas l'amélioration continue des chantiers.

Les jeunes sont formés par les anciens (référent technique) mais ceci sont moins aguerris sur les outils de la fiabilisation de la sécurité.

Comment appliquer ces outils avec des techniciens automnes et isolés et dans les situations d'urgence → Comment je me gère au niveau sécurité?

Problématique de la traçabilité, support O/N, formalisation O/N, cadre juridique, etc....

Instaurer des réflexes à chaque phase d'un chantier afin d'alerter les personnes des phases potentiellement dangereuses qui méritent des points d'attention.

Instaurer des reflexes de questionnements à chaque étapes du process (formation, support d'aide au début, pratique) afin de lancer la discussion.

Le plus compliqué est de convaincre les personnes de l'utilité de ces outils.

Autres échanges

- Animation LEAN par le manager au-delà du sujet sécurité: 1X/jour au niveau des équipes. Répartition, planification de l'activité (Pré-job briefing); débriefing, formalisation sur tableau pour actions à menées.
- · Dossier de préparation avant de démarrer
- Pratiqué en cours et en fin de chantier mais pas en amont.